

NAFICY, H. (2001) *An Accented Cinema: Exilic and Diasporic Filmmaking*.

Princeton: Princeton University Press

PEIRCE, C.S. (1931-1958) *The Collected Papers of C. S. Peirce*. C. Hartshorne, P. Weiss, A. Burks (eds.). Cambridge: Harvard University Press.

PEREYRA, G. (2013) *Entrevista a Agustín Ferrando*. Programa de TV En la Mira (27.04.2013) <https://www.youtube.com/watch?v=GA9ARpauNI>

REVISTA DESIGNIS 15 (2010) *Tiempo, espacio e identidades*. Coordinado por Maria Teresa Dalmaso, Fernando Andacht y Norma Fatale. Buenos Aires: La Crujía.

ROSSEN-KNILL, D.F.; HENRY, R. (1997) "The Pragmatics of Verbal Parody". En *Journal of Pragmatics*, 27, 719-752.

SPITZER, L. (1945) *La enumeración caótica en la poesía moderna*. Trad. R. Lida. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras. Inst. de Filología/Casa Coni.

REFERENCIAS A LOS EPISODIOS CITADOS DE TIRANOS TEMBLAD. RESUMEN DE ACONTECIMIENTOS URUGUAYOS (= TT)

TT # 21 (12/05/2013 al 01/06/2013) https://www.youtube.com/watch?v=4_jFflmtDc8

TT # 35 (06/10/13 al 12/10/13) <https://www.youtube.com/watch?v=kPPS93dyF6Y>

TT # (70 03/08/15 al 23/08/15) <https://www.youtube.com/watch?v=riU7JzkQhAc>

Semiosis acumulativa del *Caso Nisman* en medios argentinos *Nisman's Case in Argentine media. Semiosis' cumulative process*

Paulo Damián Aniceto

(pág 163 - pág 175)

Este artículo se propone comprender y describir las estrategias de construcción del acontecimiento en tres medios gráficos del espacio mediático argentino. El análisis del proceso de sentido del *Caso Nisman*, en pleno curso, parte del presupuesto de la intersección de dos espacios discursivos, el de la información y el jurídico. Analizamos las opciones estratégicas y los sistemas de valores de verdad para describir la singular organización de un espacio semiótico *agonístico*.

Palabras clave: Mediatización, Caso Nisman, semiosis acumulativa.

This paper proposes to understand and describe strategies to construction of Nisman Case event on Argentine media space's three newspapers. We recognize the strategies deployed and systems of truth values' elements, describing one particular agonistic semiotic's space

Key words: Mediatization, Nisman Case, accumulating semiosis.

Paulo Damián Aniceto. Licenciado en Comunicación Social por la Universidad Católica de Santiago del Estero. Investigador del CONICET, analiza la construcción del discurso jurídico y las relaciones entre memoria y discurso. Publicaciones: *Forma y Función*, de la Universidad Nacional de Bogotá (26[2], 2013); *Questión*, de la Universidad Nacional de La Plata (1[38], 2013); *Mediaciones Sociales*, de la Universidad Complutense de Madrid ([14], 2015); *Trabalhos em Lingüística Aplicada*, de la Universidad Estatal de Campinas, 3[54], 2015) y en *Derecho y Ciencias Sociales*, de la Universidad Nacional de La Plata (Oct. 2015[13], 2015). Email: paulodamiananiceto@gmail.com

Referenciado el 12/12/2016 Universidad de Lille III - 06/03/2017 UDEC

1. INTRODUCCIÓN

Durante el mes de enero de 2015, algunos hechos irrumpieron y produjeron efectos significativos en un complejo contexto internacional. El viernes 9, en la Porte de Vincennes, París, un hombre tomó cautivos a rehenes en un supermercado judío. Dos días antes, la sede del semanario satírico Charlie Hebdo había sufrido un atentado. Once días después, en Buenos Aires, el fiscal que investigaba el atentado contra el edificio de la Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA) desde Agosto de 1994 fue hallado muerto en su departamento. Había abandonado intempestivamente el aeropuerto de Barajas días después del atentado al supermercado parisino.

Las portadas argentinas y extranjeras convocaban el acontecimiento del oficio legal de un fiscal y sus efectos. El conglomerado discursivo (Putnam en Escudero, 1997a) retomaba un proceso de sentido iniciado con el atentado a la mutual judía. Su regularidad instala el tópico de la implicancia/no implicancia de los gobiernos argentinos en la violencia anti semita. Esto organiza las modalidades narrativas y delimita un espacio polémico donde se desenvuelven posicionamientos enunciativos.

2. CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA Y MARCOS DE MEMORIA

Sobre las estrategias de construcción del acontecimiento Atentado de la AMIA, Eliseo Verón (1999) observó que “el 19 de julio de 1994, la noticia sobre el atentado fue la más importante en tapa de todos los diarios” (125). Los diarios habían compartido una estrategia de jerarquización, pero registraban diferencias en sus trayectos de lectura. “Desde el primer día, el atentado no es exactamente el mismo si comparamos los grandes diarios nacionales” (126). El atentado, el terrorismo y el judaísmo habían constituido objetos interdelimitados. Con el acontecimiento oficio legal y muerte del fiscal, un proceso de sentido retomó su fuerza simbólica y configuró nuevos marcos interpretativos en relación con el tiempo de los hechos. El producto mediático de la actualidad inscribió el acontecimiento en un dominio de memoria y lo integró a una constelación de las buenas prácticas jurídicas.

Las diferencias entre las construcciones discursivas del terrorismo demarcan argumentos co-existentes y descartan la posibilidad de consumir un sentido irrevocable. Maija Stenvall (in Hodg & Nilep, 2007) describe las significaciones invertidas por el discurso mediático en el objeto terrorismo/terrorista. Las considera un rasgo de un fenómeno construido discursivamente. David Altheide (2007), en esta línea, formula una hipótesis: el discurso mediático predominante en Occidente “podría ser definido como una comunicación persuasiva, sensibilización simbólica, y la expectativa de que el peligro es una figura central de la vida diaria” (287).

3. LA REDELIMITACIÓN DEL OBJETO ‘TERRORISMO’

Denominamos Caso Nisman al tópico convocado en dos momentos. En el primero,

los medios construyeron el acontecimiento denuncia contra la Presidenta Cristina Fernández. En el segundo, yuxtapuesto, irrumpe el acontecimiento disruptivo del fallecimiento del fiscal.

Aquí debemos atender dos asuntos centrales: la capacidad que D’Adamo, Beaudoux y Freidenberg (2000) atribuyen a los medios para “dirigir la atención de la opinión pública hacia ciertos temas particulares” (48) y el rasgo acumulativo asignado por Donald Shaw (1979) donde “La agenda-*setting* ocurre como un efecto acumulativo” (102). Shaw plantea la repetición del mensaje como la operación de un dispositivo. La semblanza de la agenda-*setting*, sin embargo, se completa con la dimensión narrativa que Lucrecia Escudero (1997b) valora como “reveladora de una cierta ficcionalización” (83). Al incorporar la narración a la progresión del argumento, el dispositivo mediático retroalimenta la ilusión de ‘la realidad apresable’ y de su exhibición en sesiones repetidas.

4. CONSTRUCCIÓN POR ACUMULACIÓN Y OBJETOS DE DISCURSO

La construcción mediática es la apuesta de un juego de representación y selección que configura un lectorado dispuesto a la selección como valor de compra de la mercancía mediática (Verón, 1997). En un primer momento, se instaura un régimen ficcional y el juego extiende sus reglas, y a continuación emerge un enunciado conclusivo y total caracterizándose como información seleccionada y filtrada.

Las portadas analizadas aquí conforman una superficie que refracta las estrategias de construcción acumulativa de una agenda de la verdad. La Nación y Página 12 delimitan objetos de discurso tales como denuncia, ataques y sorpresa y los organizan sobre los ejes semánticos validez/invalidéz de la actuación judicial y acogimiento/cuestionamiento gubernamental a la justicia. Clarín, en cambio, establece una relación entre tres acontecimientos: atentado contra la AMIA, Denuncia de Nisman, y el de la presunción judicial de encubrimiento oficial del atentado. Se establece una asociación paradigmática que se mantendrá en la progresión de la serie. En palabras de Escudero Chauvel (2001), cada medio re-presenta continuamente el Caso Nisman, “en una suerte de semiosis social acumulativa, junto con otros discursos, re-enviándose mutuamente” (551).

Verón (2004) considera que el contrato de lectura establecido por los titulares “corresponde al orden de la estrategia y, en situación de competencia, las estrategias de los títulos se inter-determinan” (199). Los espacios discursivos son “subconjuntos constituidos por al menos dos posicionamientos discursivos” (Charaudeau y Maingueneau, 2005, 81). Cada posicionamiento conjura a su modo los riesgos que otros representan para el dominio del campo discursivo. Este proceso construye colectivos de identificación y produce un lectorado persuadido de adscribir a esos colectivos (Verón, 1997). En un contexto de pugna distintas narrativas inscriben y re inscriben un mapa variable de agentes y acontecimientos.

5. LA NARRACIÓN IMPOSIBLE

El interés de este abordaje reside en su contribución posible a comprender lo

que Charaudeau (2003) y Foucault (1970 [2008]) definieron, respectivamente, sistema de valores de verdad y *jeux de vérité*. Ahora bien, la atención sobre la función positiva no debe obturar su dimensión negativa. Los mecanismos de delimitación establecen la imposibilidad de unos discursos como la condición de posibilidad de otros. Entonces, ¿qué actores y lugares, y qué relaciones entre ambos son imposibilitados, no-dichos en el régimen de verdad instaurado en cada diario? El discurso mediático, por lo tanto, es modelado por su inherente carácter político.

En relación con la noción veroneana de mediatización, se distinguen dos lecturas rectoras: una precedente y otra posterior. La primera, propuesta por Sandra Ball-Rokeach (1985) con la Teoría de los Sistemas de Dependencia, asigna una dependencia estructural entre el sistema político y los medios, como “una mutualidad de dependencias” (491-492). La segunda lectura es introducida por Lucrecia Escudero (2002), con la asignación de un sistema de cohabitación entre los medios y las estructuras significantes del poder político. El acontecimiento discursivo tiene una emergencia sobre una superficie de alianzas entre la instancia del poder, la visibilidad y la transformación enunciativa (Escudero Chauvel, 2002).

5.1 Memoria(s) en disputa

La convocatoria del tópico Caso Nisman inscribe su dimensión narrativa en un dominio singular de memoria. El tropos universal (Huysen, 2001 [2002]) del atentado contra la sede de la AMIA produce que su memoria “se aplique a situaciones actuales concretas” (18). Así, los discursos despliegan mecanismos de reactivación polémica de la memoria (Tabachnik, 2005), mediante la delimitación de ciertos objetos y la categorización de actores, hechos y lugares. Comprender la verdad mediática por su historización implica prestar atención, como lo hace Escudero Chauvel (1997a), al elemento descriptivo que “organiza el registro déctico del discurso mediante la presentación de lugares, datos, tiempos y cantidades” (99).

A continuación, iniciamos el análisis del corpus conformado por las portadas de los tres periódicos en los días 15, 16, 17, 18, 19 y 20 de enero de 2015, bajo los lineamientos establecidos hasta este punto.

6. ANÁLISIS DE LAS ESTRATEGIAS EN EL ESPACIO MEDIÁTICO

6.1 Autorización del oficio legal. 15 de enero

La portada de Página 12 del 15 de enero de 2015, jerarquiza el titular “Un fiscal para todo servicio”. Junto al *lead*, construye un destinatario que interpreta la denuncia incluida en un contexto de adversidad contra el Gobierno: “en medio de la ofensiva de un sector judicial, de los cambios en la Secretaría de Inteligencia y de los ataques mediáticos contra el Gobierno tras la masacre de París, el fiscal especial del Caso AMIA, Alberto Nisman, presentó una insólita acusación (...)”. El agente de la denuncia, fiscal Alberto Nisman, es incluido al conjunto de agentes de las acciones ‘ofensiva’ y ‘ataque contra el Gobierno’. A la vez, atribuye el elemento descriptivo del fundamento de la denuncia al

memorándum firmado con Irán, que había sido habilitado por el Congreso Nacional a comienzos de 2013. Así, ‘fiscal Nisman’ inscribe un enunciador contrario a la Ley.

Para explicar ‘Alberto Nisman’ se establecen, por un lado, los elementos descriptivos ‘sector judicial en ofensiva’, ‘relación con Secretaría de Inteligencia y ataques mediáticos’ y, por el otro, ‘fiscal especial del caso AMIA’. En la progresión discursiva, la ambivalencia de su pertenencia basará el carácter insólito de la denuncia. En fiscal especial elabora un instrumento legal (la denuncia) contra otro instrumento legal (el memorándum firmado por dos Estados). El rostro representado en la imagen fotográfica es un recurso en relación de redundancia con la fuerza connotativa de estos elementos descriptivos.

La primera página de Clarín, en cambio, tituló “Amia: acusan a Cristina de encubrimiento a Irán”. Debajo del titular desplegado, el cintillo: “El atentado de 1994 que causó 85 muertes” es anunciado como “Tema del día”. Se reconoce la inscripción de un enunciador colectivo que toma a cargo una función natural: Acusan. Esto, a su vez, se enmarca en la presuposición de un saber compartido por el lectorado: la denuncia es un oficio natural de un colectivo de ‘justicia’ aportando a la investigación del atentado de la AMIA.

Mientras el conjunto de elementos descriptivos asignados por Página 12 a la denuncia insólita se concentra en el memorándum de entendimiento con Irán, los introducidos por Clarín se orientan a explicar la relación del tema del día (el atentado que causó 85 muertes) con Cristina.

Así, en un periódico, el oficio legal es denominado denuncia, en otro, es formulado como acusación. El objeto ‘85 muertes’ constituye, en Clarín, en uno de los principales elementos descriptivos de la acusación.

El *lead* “También pidieron su indagatoria y un embargo de bienes por \$ 200 millones. Lo hizo el fiscal especial del caso, Alberto Nisman, nombrado en su momento por Kirchner. (...)” incrementa la especificación del actor Alberto Nisman opera atribuyéndole un rol de neutralidad. Quien lo empleó en su cargo es un representante de la formación a la que pertenece el mismo actor acusado, Cristina. La Nación, el mismo día, en concordancia relativa con Clarín inscribe un enunciador colectivo de justicia a cargo de actuaciones naturales justas. Su título, como los de los otros diarios, se extiende al ancho de la página: “Pedirán indagar a la Presidenta por encubrir a Irán en el caso AMIA”. La representación fotográfica aporta a un marco que establece una asociación entre el actor de cuerpo entero y el enunciador colectivo asociado al pedido de indagatoria. Esto opera delimitando un objeto de discurso: la naturaleza inmotivada y legal del oficio del fiscal.



Mientras Clarín atribuye al acto de justicia (acusación) un alto grado de certeza, La Nación categoriza la sumisión de un actor (Presidenta) a otro (colectivo de justicia) como relación de legalidad, pero no-determinante de la responsabilidad penal del primero. Los tres medios establecen una relación excluyente entre el grado de certeza del oficio y el reconocimiento de la investidura formal del actor objeto del acto. En Clarín, a diferencia de los otros periódicos, el actor acusado no conserva sus competencias institucionales (Cristina). El objeto delimitado en los discursos de La Nación y Página 12 (la sospecha sobre la Presidenta), es transferido por Clarín a la posición de acusado por las 85 muertes del atentado de la AMIA.

6.2 El 'ataque' y la 'demostración'. 16 de enero

El día 16, Clarín y La Nación inscriben los actores Timerman² y Gobierno y les asignan acciones categorizadas axiológicamente (ataque). Los elementos descriptivos de la situación narrativa se organizan en el acontecimiento por el cual los agresores recaen sobre un sujeto individual (Nisman) en respuesta a una acción de un sujeto colectivo (destinatarios del discurso de Clarín y La Nación). En este contexto, Página 12 construye el acontecimiento de 'rendición de cuentas de Timerman' como un acto profesional de veracidad. El sujeto construido verbaliza, en forma de argumento de prueba, elementos que 'hablan por sí solos'. En palabras de Charaudeau (2009) "el que demuestra, debe suponer que la verdad aún no ha sido establecida y que, por consiguiente, hay que hacerla existir" (282).

6.3 El espacio jurídico y el espacio mediático. 17 de enero

Las estratégicas interdelimitadas suceden en dominios de verdad que controlan elecciones teóricas y temáticas. El discurso de Página 12 del 17 de enero, que titula "Interpol no cree en Nisman", refuerza el valor demostrativo del argumento. Ronald Noble es incluido al discurso (en el *lead* principal³) como fuente de autoridad y Página 12 como vocero autorizado del discurso jurídico. Así, la competencia de Roland Noble coexiste con las de Timerman y Nisman. Su adscripción institucional justifica el carácter jurídico de su enunciado luego de que, en otros discursos, un enunciador autorizado (Timerman) 'pusiera las cartas sobre la mesa', y uno desautorizado (Nisman) impulsara una 'insólita acusación'. Roland Noble constituye el sujeto competente en el litigio discursivo abierto por Página 12.

Clarín y La Nación incorporan sus marcos interpretativos al espacio de competencia por la demostración. El cintillo "la acusación contra la Presidenta de la Nación" es inscrito en relación de redundancia con la categoría 'acusada' y con la connotación al colectivo de justicia. Los objetos del discurso de Clarín convergen en ese centro tópico. La atribución del 'ataque' y el 'duro ataque' del 16 de enero es reforzada por las portadas de ambos medios del 17. La centralidad del objeto ataque es transferida a uno nuevo⁴. El objeto 'pruebas' es sustituido por 'datos' y 'Presidenta'/'Gobierno' por 'Cristina'. La estructura argumental presupone entre 'Cristina' y 'encubrimiento' una asociación que unos datos confirmarían. En La Nación⁵, 'Kirchnerismo' sustituye sus hipónimos 'Gobierno' y 'Presidenta' como su continente natural. Desde entonces, las designaciones 'diputados oficialistas', 'oficialismo' y 'Cristina Kirchner' son asimiladas a un colectivo de identificación doctrinal que decide 'enfrentar a Nisman en el Congreso'.

6.4 Enunciador oscuro vs. Enunciador transparente. 18 de enero

En intensificación de las opciones estratégicas, La Nación titula "Un agente camporista de la ex SIDE hizo de enlace con Irán", sustrae el acontecimiento enlace con Irán del contexto de demostración al que Página 12 dio apertura y que Clarín integró. La atribución de la acción 'enlace' al agente camporista construye una doble asociación. La identificación 'enunciador camporista/enlace' se transfiere a 'enunciador La Nación/denuncia de un colectivo de justicia'.

El 18 de enero, Clarín tituló "El fiscal tendría 330 CD de escuchas como prueba" y restituyó, en redundancia con su portada anterior, la eficacia probatoria asignada al sujeto 'fiscal Nisman'. Con todo, reforzando la inclusión del discurso jurídico al espacio mediático. Es decir, se establece una relación metonímica entre objeto 'escuchas', y el referente mantenido de la prueba.

En Página 12, la denuncia es continente de puntos oscuros con perjuicios para el mismo fiscal: "Nisman llega al congreso en una situación más que incómoda". La categorización del oficio legal es condensada en esta portada.



La denuncia insólita y oscura da inicio a un acto procesal que las competencias de Nisman no pueden afrontar. La estrategia de cohesión desplegada aquí se centra en la sustitución de fiscal especial del caso AMIA por Nisman en situación incómoda.

6.5 La muerte, el trastoque y la revelación. 19 de enero

Clarín es el primer medio que incluyó al proceso de semiosis acumulativa sobre el Caso Nisman la construcción de un acontecimiento disruptivo⁶. Si la primera variación consistió en la incursión en el espacio en disputa por la demostración, la segunda se definió por su excursión hacia el de la competencia por la resolución del litigio.



El titular “Conmoción política: encuentran muerto al fiscal Nisman” presupone el saber compartido que atribuye a Nisman una personalidad jurídica crucial del ámbito político. En relación con él, la posición del actor denunciado es opacada (‘Cristina/ Presidenta/ Gobierno/ Kirchnerismo’) al ritmo de la intensificación de su acción (‘ataque’).

Así, la muerte del fiscal se vuelve el principal elemento descriptivo de la denuncia que clausura las disputas por la verdad jurídica por medio del acontecimiento que la verifica: ‘venía de pedir la indagatoria’. Estrategia común al espacio jurídico: sobre la indiferenciación, la irrupción de descripciones exhaustivas garantiza la incriminación.

Este día, Página 12 y La Nación jerarquizaron acontecimientos del contexto económico y desplazaron del centro de la agenda al tópico Caso Nisman. Página 12 se asigna una posición diferencial: ‘En diálogo con Página 12, el secretario de Comercio Augusto Costa aseguró que la inflación se sigue desacelerando (...)’ y denunció ‘a los que a través de los medios generan angustia con falsas informaciones (...)’. Página 12 es el enunciador autorizado por Augusto Costa a categorizar a los medios por su relación con la generación de angustia con falsas informaciones.

La Nación titula “Habrà menos inflación, pero a costa de un atraso cambiario”. En relación con Página 12, la inclusión de otros enunciados adopta rasgos distintivos. El primer enunciador incluido es asociado al enunciado ‘habrá menos inflación’ y el segundo, al enunciado atenuante ‘pero a costa de un atraso cambiario’. La cita de autoridad alude a ‘los analistas’, que relativizan los beneficios de una deflación económica. Lo relativizado es asignado a ‘las políticas oficialistas’, oponentes de ‘los analistas’, caracterizados por un criterio neutro profesional.

La Nación, que sustituye el objeto procesal ‘encubrimiento’ por ‘pacto’, construye el acontecimiento acuerdo oculto⁷. La relación de contigüidad con la nota económica redundante en el tópico de lo oculto. El actor que refrendó el pacto oculto es el enunciador que ilumina lo positivo y oscurece lo negativo de la deflación.

Página 12, inversamente, construye el acontecimiento de la reunión entre dirigentes de la oposición y el fiscal y le asigna la categoría ‘secreta’, como un valor opuesto al atribuido al oficialismo: ‘transparencia’. En redundancia con el reportaje al Secretario de Comercio, el oponente al enunciador de transparencia es asociado a un enunciador de tergiversación (‘vendehumo’). La autoridad del Secretario es transferida, finalmente, al enunciador incluido al título principal.

6.6 Sujetos interpelados y sujetos interpelantes. 20 de enero.

El 20 de enero, Página 12 y La Nación apelan a presuposiciones pragmáticas (Levinson en Calsamiglia y Tusón, 2004) del acontecimiento que Clarín había jerarquizado el día anterior. Su inclusión al marco de saberes compartidos es uno de los efectos de reconocimiento de los discursos precedentes. Aquí describimos algunas de las huellas de esta presuposición pragmática.

La coherencia del trayecto de progresión discursiva de Página 12 es garantizada por el mecanismo cohesivo que opera en la designación ‘Nisman’. Se ponderan algunas categorías que otras ediciones habían producido y se excluyen otras. La muerte de Nisman es un evento cuya descripción posible ratifica la incompetencia de su oficio (*insólito* y *oscuro*). Una vez que el *lead*⁸ disocia al sujeto de la muerte de Nisman es el ‘cuerpo’ y su hallazgo. El discurso referido del título ‘¿Qué fue lo que lo llevó a quitarse la vida?’ enuncia un tópico: *como no podemos asignar las causas de la muerte a un factor externo a su condición humana* (‘profesión’, ‘trayecto’), *debemos preguntarnos por el foro íntimo* (‘vida’).

En La Nación, la adscripción jurídica común del atentado contra la AMIA y la muerte del fiscal es investida de forma que el giro⁹ de la muerte del fiscal, antes de su inclusión al expediente del Caso AMIA, recibe el mismo carácter: trágico. La foto de portada que encuadra un manifestante con la inscripción “Yo soy Nisman” caracteriza la nota como descripción consensuada. La imagen inscribe un enunciador que explica la muerte y su misma presencia en el espacio público.

7. CONCLUSIONES

El funcionamiento discursivo de las portadas analizadas confirma tres aspectos de la construcción mediática del oficio legal. El carácter polémico de las estrategias desplegadas, la imposibilidad de afirmar la adscripción exclusiva de unos discursos a un espacio del campo enunciativo y la imposición de un marco interpretativo que establece los límites del dominio de memoria al que el acontecimiento se incluye.

Los elementos inexplorados orientan nuevos estudios: a) sobre la discursivización del oficio legal en el espacio jurídico, b) la construcción del objeto justicia y su articulación con otros objetos de la actualidad mediática y c) la emergencia de memorias activadas en las relaciones del discurso agonístico del presente.

NOTAS

¹ Los archivos de las 18 portadas que componen el corpus constituido para este análisis se encuentran disponibles en el blog <https://inscripciondeloficiolegal.wordpress.com/>. Sin embargo, exponemos aquí una síntesis esquemática de los titulares de los tres medios gráficos analizados.

Medio gráfico Fecha de edición	Página 12	La Nación	Clarín
15 de enero	“Un fiscal para todo servicio”	“Piden indagar a la Presidenta por encubrir a Irán en el caso AMIA”	“AMIA: acusan a Cristina de encubrimiento a Irán”
16 de enero	“Las cartas sobre la mesa”	“Dura respuesta del Gobierno a Nisman: lo calificó de mentiroso”	“Timberman atacó al fiscal pero no despejó dudas”

17 de enero	“Interpol no cree en Nisman”	“Giro del kirchnerismo: decidió enfrentar a Nisman en el Congreso”	“Según el fiscal hay más pruebas, y el Gobierno redoblará su ataque”
18 de enero	“Por la puerta de servicio”	“Un agente camporista de la ex SIDE hizo de enlace con Irán”	“El fiscal tendría 330 CD de escuchas como prueba”
19 de enero	“Los que denuncian faltantes son un pequeño grupo de vendehumo”	“Habrá menos inflación, pero a costa de un atraso cambiario”	“Conmoción política: encuentran muerto al fiscal Nisman”
20 de enero	“¿Qué fue lo que lo llevó a quitarse la vida?”	“Estupor y protestas por la muerte del fiscal que denunció a la Presidenta”	“El Gobierno apura la hipótesis de suicidio”

² Héctor Timerman fue Ministro de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto de la Nación. Era uno de los funcionarios que la denuncia implicaba en la causa por encubrimiento a los sospechosos iraníes del atentado de la AMIA.

³ “Ronald Noble, secretario general de Interpol cuando se tramitaron las alertas rojas para la captura de los acusados iraníes por el atentado a la AMIA, desmintió el eje central de la denuncia del fiscal Nisman (...)”.

⁴ El *lead* “Nisman planea dar nuevos datos que comprometerían a Cristina (...) con el encubrimiento de los iraníes”.

⁵ Su título: “Giro del kirchnerismo: decidió enfrentar a Nisman en el Congreso”.

⁶ Cuando el fiscal fue hallado muerto, la primera edición ya había sido impresa. La segunda circuló en sustitución de la primera, excluida en singulares condiciones históricas e institucionales.

⁷ Sobre la firma de Memorandum de Eentendimiento con Irán.

⁸ Tras el hallazgo del cuerpo de Alberto Nisman con un balazo en la cabeza (...)’.

⁹ Cintillo “Trágico giro en la causa AMIA”.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALTHEIDE, D. L. (2007) “The mass media and terrorism”, en *Discourse & Communication*, 1 (3), 287-308.

BALL-ROKEACH, S. (1985) “The origins of individual media-system dependency: A sociological framework”, en *Communication Research*, (12), 485-510.

CALSAMIGLIA, H. y TUSÓN, A. (2004) *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Editorial Ariel.

CHARAUDEAU, P. (1997) *El discurso de la información*. Barcelona: Gedisa, 2003 (Traducción al castellano de Margarita Mizraji).

— (2009) “La argumentación persuasiva. El ejemplo del discurso político” en *Haciendo discurso* Shiro, M. (ed.), 277-295. Caracas: UCV. Recuperado de <http://www.patrick-charaudeau.com/La-argumentacion-persuasiva-El.htm>.

CHARAUDEAU, P. y MAINGUENEAU, D. (2002) *Diccionario de análisis del discurso*. Buenos Aires: Amorrtu editores, 2005 (Traducción al castellano de Irene Ago).

D’ADAMO, O. J., GARCÍA BEAUDOUX, V. & FREIDENBERG, F. (2000) “Efectos políticos de los medios de comunicación. Un análisis de la función de establecimiento de la agenda”, en *Psicología Política*, (20), 47-63.

ESCUDERO CHAUVEL, L. (1997a) “The media contract”, en Winfried, N. (ed.) *Semiotics of the*

media. State for the art, projects and perspectives. Berlín: Mouton de Gruyter, 99-108.

— (1997b) “¿Quién es el autor de las noticias? Acerca del contrato mediático de la información”, en *Revista Sociedad*, (11), 82-97.

— (2001) “Desaparecidos, pasiones e identidades discursivas en la prensa argentina (1976-1983)”, en *Cuadernos*, (17), 541-558.

— (2002) “Un sujeto patémico: los desaparecidos en la prensa argentina”, en *deSigniS*, La Comunicación Política. Transformaciones del espacio público, (2), 187-201.

FOUCAULT, M. (1971) *El orden del discurso*. Buenos Aires: Tusquets, 2008 (Traducción al castellano de Alberto González Troyano).

HUYSEN, A. (2001) *En busca del futuro perdido*. México: Fondo de Cultura Económica, 2002. (Traducción al castellano de Silvia Fehrmann).

SHAW, E. (1979) *Agenda-setting and mass communication theory*. Gazette, International Journal for Mass Communication Studies, XXV (2), 96-105.

STENVALL, M. (2007) “‘Fear of terror attack persists’: Constructing fear in reports on terrorism by international news agencies”, en A. Hodges, A. y Nilep, C. (eds.) *Discourse, War and Terrorism*. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company, 205-222.

TABACHNIK, S. (2005) “Relatos suspendidos. Narrativas mediáticas del pasado dictatorial en Argentina”, *Versión*, (15), 15-46.

VERÓN, E. (1997) “Esquema para el análisis de la mediatización”, en *Diálogos de la comunicación*, (48), 9-16.

— (1999) *Efectos de agenda*. Barcelona: Gedisa.

— (2004) *Fragments of a fabric*. Barcelona: Gedisa.

La ideología del racismo en las imágenes y las palabras de los medios : una reflexión teórica en tiempos de crisis. *The ideology of racism in the images and words of the mass media: a theoretical reflection in times of crisis.*

Julio Sáez Gallardo

(pág 175 - pág 187)

Este artículo ofrece una aproximación teórico-crítica acerca de cómo los medios re-producen una ideología racista mediante el uso de imágenes y palabras que contribuyen a generar una representación social discriminadora y prejuiciosa de las minorías étnicas. La importancia de esta discusión radica en que los medios de comunicación inculcan -conscientemente o inconscientemente- una ideología racista a sus lectores fijando modelos mentales sobre el otro étnico.

Palabras clave: Ideología, racismo, medios, representación social, modelos mentales

This article offers a theoretical-critical approach to how mass media re-produces a racist ideology through the use of images and words that contribute to discriminatory and prejudicial social representation of ethnic minorities. The importance of this discussion lies in the fact that the mass media inculcate - consciously or unconsciously - a racist ideology to their readers by setting mental models on the other ethnic.

Key words: Ideology, racism, media, social representation, mental models

Julio Sáez Gallardo es Doctor en Comunicación y Periodismo por la Universidad Autónoma de Barcelona (España). Profesor de Lengua española. Profesor e investigador de la Universidad Austral de Chile. juliosaez2005@yahoo.es

Referenciado: 27/04/2017 Universidad de Lille III -18/03/2017 UCD